

СБОРНИК СТАТЕЙ
О ШЕКСПИРЕ

Shakespeare: Modern Essays in Criticism. Edited by Leonard F. Dean. New-York, Oxford, University Press, 1957.

Книга эта — не антология современного англо-американского шекспироведения. Отличается она и от периодически выпускаемых в Англии и Америке шекспировских обзоров, включающих новейшие исследования о Шекспире. Это объемистое издание адресовано составителем широко читателю, а также студентам, преподавателям и критикам. Оно содержит статьи и главы из книг двадцати восьми авторов. Самая ранняя из работ относится к двадцатым годам нашего века, самая поздняя — датирована 1956 годом. Расположены они соответственно традиционному порядку рассмотрения творчества Шекспира: вначале помещены статьи о комедиях, затем о хрониках и трагедиях, наконец о поздних драмах. Составитель пишет, что он стремился не только соединить в одной книге наиболее оригинальные современные шекспироведческие исследования, но и создать с их помощью определенное представление о Шекспире.

В сборнике помещен ряд значительных работ, принадлежащих широко известным шекспироведам. Среди них — Х. Гренвилл-Баркер, М. Ван Дорен, Э. Чеймберс, К. Сперджен. Это критики старшего поколения. Некоторые проблемы, освещаемые в их трудах, уже утратили непосредственный интерес. Современному английскому зрителю, для которого играют Гилгуд и Оливье, или советскому зрителю, видевшему Остужева или Хораву, спор о сценичности шекспировских пьес может показаться надуманным. Однако этому спору уже

полтора года. Он и сейчас не утратил своего значения. Как донести до зрителя нагруженный мыслью текст Шекспира, сохранив его красочность, — проблема, не решенная окончательно и имеющая практическое значение. Здесь немало подкажет детальный анализ метафор Шекспира, проделанный Кэролайн Сперджен. Положительную оценку ее книги «Метафоры Шекспира и о чем они говорят нам» дал еще советский шекспировед М. Морозов. Им же было отмечено, что исследовательница, рассматривая образную ткань произведений Шекспира, забывает о живых персонажах, в чьих устах звучит шекспировский язык. На М. Морозова ссылается В. Клемен — также один из авторов сборника, которому принадлежит статья «Метафоры в «Гамлете»». Он видит в поэтических приемах средство создания характера. Продолжая спор о сценичности, А. Даунер в статье «Вымышленная нами жизнь» доказывает, что шекспировские пьесы нельзя отнести ни к драме, ни к поэзии; это особый жанр — поэтическая драма, требующая своих средств сценического воплощения.

Существенные проблемы ставят в своих статьях Э. Чеймберс, А. Харбейдж, А. Сьюэлл. По мнению А. Харбейджа (статья «Зритель Шекспира: Современная оценка»), в драмах Шекспира отразилось свойственное его эпохе столкновение между сложностью жестокого времени и высоким полетом гуманистической мысли. А. Сьюэлл (в сборнике помещена глава из его книги «Личность и общество у Шекспира») делает попытку проследить развитие социального конфликта в трагедиях Шекспира. Он считает, что если в «Отелло» личность противопоставлена обществу, то «Король Лир» обнажает конфликт внутри самого общества. В статье о «Сне в летнюю ночь» Э. Чеймберс говорит о гума-

нистическом пафосе Шекспира.

Однако по своей содержательности и направленности материалы сборника неоднородны. Некоторые работы слишком обедненно или схематично трактуют Шекспира. Две статьи посвящены «Ричарду II», три — «Гамлету», и ни одна из них не содержит самостоятельной концепции исследователей произведений. Это относится, в первую очередь, к статье составителя сборника Л. Дина, которая посвящена «Ричарду II». В ней он развивает не новую уже мысль о том, что реальную жизнь, жизнь государства, Шекспир сравнивает с театром.

Тяготение к эмпиризму, шаткость теоретических основ сказываются и в тех статьях сборника, авторы которых ставят сложные и принципиальные вопросы творчества Шекспира. Г. Дженкинс, например, делает интересную заявку: на материале «Как вам это понравится» он хочет уяснить метод Шекспира-комедиографа. Однако, на наш взгляд, ему удастся лишь описание приемов, а не анализ драматургического видения Шекспира.

Взглядом формалиста смотрит на шекспировские комедии Н. Фрай. «Для Шекспира, — пишет критик, — предмет поэзии не является жизнью, природа, реальность, вообще что-либо, из чего исходит философ, но поэзия сама по себе, словесная вселенная».

Хотя Л. Дин в своем предисловии отвергает возможные упреки в ограниченности круга авторов сборника, отсутствие некоторых имен кажется странным. Не представлены работы Довера Уилсона — одного из видных современных знатоков Шекспира. В сборнике нет статьи А. Николла — авторитетного историка английской сцены и драмы. Возражения вызывает иногда выбор той или иной работы. Так, из многотомного «Комментария к Шекспи-

ру» Х. Гренвилл-Баркера составитель взял очерк о «Венецианском купце». Если же говорить о наиболее проблемном очерке «Комментария», то это скорее очерк, посвященный «Королю Лиру».

В сборнике звучит лишь глухое и далекое эхо дей-

ствительно острой полемики о Шекспире. Литературовед, изучающий творчество Шекспира, встречая знакомые имена и названия, сможет уловить важные для себя нюансы. Иногда беглое замечание дает возможность сделать более общий вывод. Но ведь кни-

га эта предназначена не только для специалистов. Составит ли широкий читатель глубокое представление о Шекспире и современном англо-американском шекспироведении на ее основе?

Д. Урнов

ПО ЛАБИРИНТАМ ИСТОРИИ КИНО



Жорж Садуль. История киноискусства от его зарождения до наших дней. Москва, Издательство иностранной литературы, 1957.



Имя Жоржа Садуля хорошо известно в нашей стране. Его книга «Жизнь Чарли» полюбилась многим. Читатели знают и другие его работы: «Всеобщую историю кино», «Кино — его искусство, техника и экономика», книгу о кинематографии Венгрии.

Жорж Садуль постоянно выступает со статьями по различным проблемам кино в советской печати.

Меньше известна у нас монументальная работа Жоржа Садуля по всеобщей истории кино. За две книги третьего тома этого труда («Кино становится искусством»), охватывающие период 1909—1920 гг., ученый совет Института истории искусств Академии наук СССР присвоил Жоржу Садулю звание доктора искусствоведческих наук.

Отдавая себе отчет в том, что многотомная история кино может отвечать интересам главным образом специалистов и кинолюбителей, Жорж Садуль выпустил в 1948 году однотомник «История киноискусства». Эта книга затем неоднократно перерабатывалась и дополнялась. Последнее, четвертое издание имеет новые главы о послевоенной кинематографии. По этому изданию и сделан русский перевод, выпущенный Издатель-

ством иностранной литературы.

В чем отличие «Всеобщей истории кино» от настоящего однотомника? Автор в своем предисловии опровергает мнение, будто этот однотомник лишь сокращенный вариант «Всеобщей истории». В своем обширном труде Садуль рассматривал кинематографию различных стран главным образом с точки зрения социально-экономической, политической и технической. В однотомнике же главное внимание уделено искусству кинематографа, разбору выразительных средств этого искусства. При этом автор, разумеется, связывает вопросы кино с общим комплексом социально-политических проблем, характерных для каждой эпохи и определяющих значение того или иного произведения искусства. И в этом смысле работа Жоржа Садуля, написанная с позиций марксистской эстетики, представляет значительный шаг вперед по сравнению, скажем, с соответствующими работами Пьера Лепрона («50 лет французского кино»), Рене Жанна и Шарля Форда («Энциклопедическая история кино») или Бардеша и Бразийака («История кино»), которые, при всей своей фактологической ценности, страдают объективизмом, типичным для буржуазных исследований.

В «Истории киноискусства» Жорж Садуль останавливается на важнейших этапах развития киноискусства, начиная от изобретения киноаппарата и создания кинопромышленности и до наших дней. При этом он стремится разо-

браться в творчестве ведущих мастеров кино. Тщательно и вдумчиво анализирует он творчество таких выдающихся кинодеятелей, как Мельес и Гриффит, Клер и Инс, Бенюэль и Деллюк. Значительное место в книге уделено истории советского кино, работам Эйзенштейна, Пудовкина, Довженко и ряду других. Читатель познакомится с развитием кино в латиноамериканских странах, Китае, Индии, Японии, Испании, Португалии, Египте. Автор показывает, как события, связанные со второй мировой войной, с борьбой против фашизма, стимулировали развитие национального искусства в колониальных или полузависимых странах. Жорж Садуль воздает должное английской «брайтонской школе» и ее представителям — У. Полу, Дж. Уильямсону, Альфреду Коллинзу, которые для своего времени — начала XX века — представляли передовое течение в кинематографии.

Книга включает в себя обстоятельное приложение, в котором находим «Хронологию основных фильмов», где приведен список наиболее значительных картин, созданных в разных странах в разное время, раздел «Сто кинодеятелей и их основные постановки», обширную библиографию. В целом, книга Садуля представляет собой ценное справочное пособие для всех, кто интересуется историей мирового кино.

При чтении этой содержательной книги особенно остро ощущается отсутствие отечественных работ по истории мирового киноискусства.